

## **VERBALE DELLA RIUNIONE RAB – N° 18**

Il giorno martedì **5 agosto 2008 alle ore 19,15**, presso la sala al piano primo del centro Sociale Zolino, in Via Tinti a Imola, si sono riuniti i signori:

Cavina Massimo – **presidente RAB**  
Geminiani Silvano – **membro RAB**  
Merli Roberto – **membro RAB**  
Mimmi Tonino - **membro RAB**  
Gamberini Vittorio – **membro RAB**  
Righini Claudio – **membro RAB**  
Zaniboni Alberto – **membro RAB**  
De Carli Roberta – **membro RAB**  
Pelliconi Stefano – **membro RAB in sostituzione di Zucchelli Susanna**

Sono assenti Bettini Giorgio, Zanarini Alessandro e Marchetti Elena.

L'incontro è valido a norma dell'art. 7 del regolamento.

E' presente come invitato Mazzini Luciano.

La riunione è stata convocata con comunicazione urgente in data 4 agosto 2008 per discutere il seguente ordine del giorno:

*- Distribuzione a tutti i cittadini di Imola di opuscolo informativo sulla nuova centrale, da parte del Comune*

Il presidente Cavina da la parola a Merli che, assieme a Righini, ha richiesto la convocazione della presente riunione.

Merli manifesta il proprio disappunto per avere appreso della pubblicazione sulla centrale solo dopo averla ricevuta tra la posta, come tutti i cittadini di Imola e di non essere stato preventivamente coinvolto come membro del RAB. Dall'opuscolo emerge l'immagine di un RAB che rassicura i cittadini sul corretto funzionamento dell'impianto, mentre, in realtà, all'interno del RAB ci sono anche opinioni diverse. La tabella inserita nell'opuscolo sulla comparazione dei costi con altre forme di riscaldamento, non è chiara per i cittadini comuni e avrebbe potuto essere migliorata con il contributo del RAB. La pubblicazione crea disagio per i componenti del RAB che sono stati eletti per svolgere una funzione di controllo e di analisi critica del progetto, in particolare sugli impatti ambientali. Inoltre Merli ritiene che non avere invitato il RAB alla conferenza stampa di presentazione e alla visita al cantiere del 30 luglio scorso, sia un chiaro segnale del ruolo strumentale e di scarso rilievo che l'Amministrazione e Hera vogliono dare al RAB. Merli propone che il RAB esca con un comunicato stampa per spiegare alla cittadinanza quanto accaduto.

Mazzini ricorda che in realtà in occasione dell'ultima riunione del RAB, il 9 luglio scorso, lui stesso era presente e alla fine aveva informato il consiglio della intenzione del Comune di diffondere l'opuscolo nel quale si sarebbe parlato anche del lavoro del RAB in particolare per quanto riguardava l'aspetto delle tariffe del TLR. Le informazioni contenute nell'opuscolo non sono altro che una sintesi di quanto contenuto nei documenti autorizzativi della centrale. L'opuscolo è un'iniziativa di informazione diretta dell'Amministrazione Comunale. Nei giorni successivi, in occasione della presentazione del Bilancio di sostenibilità a Imola, è stata mostrata al presidente del RAB una copia della bozza di opuscolo e su suo suggerimento è stata fatta una piccola integrazione sugli sconti sull'allacciamento.

Merli ribatte che comunque non c'è stato il tempo di esaminarlo e inoltre quando si cita il tavolo tecnico, tra i membri non vengono ricordati i medici di base.

Cavina concorda che sia stato un errore inserire la tabella sul raffronto dei costi con quella impostazione, perché non è di chiara comprensione e da sola non esprime tutte le valutazioni fatte dal gruppo tecnico, tra l'altro ha già ricevuto alcune richieste di chiarimenti. Il contributo del RAB sarebbe stato senz'altro positivo, ma il preavviso con cui è stata data l'informazione non consentiva di intervenire. Inoltre è stato un errore anche non invitare il RAB alla visita ufficiale al cantiere di Sindaco e Presidente Hera.

Zaniboni ritiene quanto accaduto un chiaro segno del mancato riconoscimento del RAB da parte delle istituzioni. Chiede che cosa pensino il Comune ed Hera del RAB.

Pelliconi esclude che ci sia una volontà di delegittimazione del RAB da parte di Hera. Conferma che la pubblicazione inviata ai cittadini imolesi è un'iniziativa dell'Amministrazione Comunale che ne ha curato la stesura. L'azienda, come ha già fatto in più occasioni, per dare informazioni sulle proprie attività esce con propri comunicati stampa. Per quanto riguarda la visita, si trattava della visita ufficiale del Sindaco al cantiere della centrale, i vertici HERA erano presenti per accogliere il Sindaco. Il mancato invito dei membri del RAB non deve essere assolutamente visto come un mancato riconoscimento del ruolo del RAB.

Gamberini, che ha visto su Canale 11 il documentario sulla visita alla centrale, pensa che del lavoro fatto dal RAB avrebbe dovuto parlare il presidente Cavina e non l'ing. Barilli. Inoltre manifesta la propria insoddisfazione per non avere ancora potuto conseguire alcun risultato di approfondimento sulle tematiche ambientali.

Righini è rimasto molto sorpreso dall'uscita dell'opuscolo e soprattutto del fatto che sia dedicata una pagina intera al RAB senza che esso sia stato interpellato. Della visita al cantiere è stato informato da un giornalista che lo ha chiamato per chiedergli la sua impressione sull'esito del sopralluogo. Visto che si trattava della visita dell'Amministrazione comunale, sarebbe stata senz'altro opportuna la presenza del RAB.

Mimmi si associa alla disapprovazione per il mancato coinvolgimento del RAB nella redazione dell'opuscolo e concorda sul fatto che, in rapporto all'impegno profuso dai suoi membri, il RAB non venga sufficientemente considerato. Si domanda però anche cosa potrebbe fare il RAB, per essere più incisivo soprattutto sulle tematiche ambientali. Alla visita almeno il presidente del RAB doveva essere invitato.

Zaniboni non pensa si sia trattato di un "incidente", ma che l'esclusione del RAB sia un fatto voluto.

Gamberini a questo punto chiede a Mazzini la sua valutazione sul RAB e sul contributo di ARPA e ASL.

Mazzini ritiene che il RAB sia da considerare un'esperienza senz'altro positiva, anche se ci sono dei problemi, trattandosi di un'esperienza nuova. Prova della seria considerazione dell'Amministrazione Comunale nei confronti del RAB è certamente la richiesta di contributo avanzata alla Regione per finanziare il lavoro di approfondimento sulle sorgenti di inquinamento in città che il RAB stesso ha proposto di fare. L'inserimento delle informazioni relative al RAB e della Tabella comparativa sulle tariffe del TLR, frutto del lavoro del gruppo tecnico ed inviate ufficialmente al Comune, voleva essere un modo per valorizzare e riconoscere il lavoro del RAB stesso.

Merli teme di doversi ricredere rispetto alla impressione positiva che aveva avuto in occasione dell'incontro con il Sindaco, anche per gli impegni che Manca aveva preso in quella sede, in particolare quello di portare avanti il progetto pilota per la città di Imola.

Merli ha redatto una bozza di comunicato stampa per informare i cittadini di quanto accaduto e lo sottopone ai presenti per la sottoscrizione.

Si decide di condividere il contenuto del comunicato da parte della commissione dei cittadini per mandarlo alla stampa. Il testo del comunicato condiviso viene allegato al presente verbale.

Cavina auspica l'approvazione unanime del testo da parte della commissione dei cittadini. Alle 21,00 la riunione termina